

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 4192 din 26 aprilie 2012

PROCES VERBAL

**Încheiat azi, 26 aprilie 2012, în ședința ordinară a Consiliului
Județean Sălaj**

DI. TIBERIU MARC

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 30 consilieri, plus președintele Consiliului județean.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. **Față de proiectele de hotărâri cuprinse în convocator ați mai primit :**

- **proiectul de hotărâre privind încetarea, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Mocan Ioan;**
- **proiectul de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Sălaj a unor sectoare din drumul județean DJ 108A: lim jud. Cluj-Buciumi.-Românași-Jibou-Benesat- lim jud. Maramureș, km 57+768-58+750 și 60+565-63+057.**

Propun să cuprindem aceste proiecte în completarea ordinii de zi și, de asemenea, să discutăm, la primul punct, **proiectul de hotărâre privind încetarea, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Mocan Ioan.**

DI. MOCAN IOAN

Să nu se înțeleagă greșit, mi-am dat demisia din Partidul Democrat Liberal și nu din Consiliul județean.

DI. TIBERIU MARC

Pentru conformitate, prin adresa nr.28 din 25 aprilie 2012 a Partidului Democrat Liberal, ni se comunică demisia domnului Mocan Ioan, din motive personale. Legislația în vigoare, respectiv art.9 alin.(1) lit.”a” din Statutul aleșilor locali, prevede că mandatul de consilier încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a acestuia, prin demisie. Deci, partidul din care ați făcut parte ne-a comunicat că nemaivând calitatea de membru al acestui partid, va trebui să luăm act de încetarea, înainte de termen, a calității dumneavoastră de consilier județean.

DI. COSMIN - RADU VLAICU

Domnule consilier, observația dumneavoastră este pertinentă, iar pentru a fi lucrurile foarte clare, vom invoca, ca și temei juridic, art.9 alin.(2) lit. h¹ din Statutul aleșilor locali, care se referă la pierderea sub orice formă a calității de membru al partidului din care faceți parte.

*

DI. TIBERIU MARC

Supun la vot ordinea de zi cu completările făcute.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiectul de hotărâre privind încetarea, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Mocan Ioan;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe trimestrul I al anului 2012;

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2012;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj;

7. Proiect de hotărâre privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie;

8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Sălaj a imobilului situat în municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu, nr.17;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unei licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

10. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție”, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ Sălaj;

11. Proiectul de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Sălaj a unor sectoare din drumul județean DJ 108A: lim jud. Cluj-Buciumi.-Românași-Jibou-Benesat- lim jud. Maramureș, km 57+768-58+750 și 60+565-63+057.

12. Diverse.

*

* *

DI. TIBERIU MARC

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **30 martie 2012**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

DI. TIBERIU MARC

1. Trecem la primul punct al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind încetarea, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Mocan Ioan.

*

DI. TIBERIU MARC

Se constată încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnului Mocan Ioan, ales pe lista de candidați a Partidului Democrat Liberal - Organizația Județeană Sălaj, la alegerile pentru Consiliul Județean Sălaj, din 1 iunie 2008 și declară locul vacant.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 29 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind încetarea, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Mocan Ioan.

Se adoptă Hotărârea nr. 43

*

* *

DI. MOCAN IOAN

Domnule președinte, vă mulțumesc și, pe data de 1 mai, vă invit pe toți la o serbare câmpenească. Vă aștept cu drag și vă doresc succes în continuare.

DI. TIBERIU MARC

Domnule consilier, vă mulțumim pentru activitatea pe care ați desfășurat-o în Consiliul județean.

La ora 9,10 domnul Mocan Ioan părăsește sala de ședințe.

*

DI. MARC TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe trimestrul I al anului 2012, și îl invit pe **dl. Ghiurco Dan** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. GHIURCO DAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe trimestrul I al anului 2012.

Se adoptă Hotărârea nr. 44

*

* *

DL. MARC TIBERIU

3. Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2012, și îl invit pe **dl. Pădurean Gregoriu** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. PĂDUREAN GREGORIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DL. PĂDUREAN GREGORIU

În derularea ședinței, a mai apărut o solicitare din partea Primăriei Fildu de Jos, vis-a-vis de majorarea, completarea art.2 la punctul 2.4, cu suma de 180 mii lei pentru Consiliul Local al comunei Fildu de Jos, în vederea plăților și comisioanelor aferente creditului pe care urmează să-l contracteze de la CEC Bank – Sucursala Zalău, pentru finalizarea și utilizarea rețelei publice de apă, apă

uzată în localitățile Fildu de Sus și comuna Fildu de Jos, prin F.E.A.D.R., măsura 3.2.2.

Aș vrea să fac doar o precizare și anume despre importanța alimentării cu apă a comunei. Este comuna unde, într-adevăr, sunt cele mai mari probleme cu apa potabilă, care este deosebit de dăunătoare sănătății, toată populația de acolo suferă de depuneri de calcar, respectiv pietre la rinichi. Este o problemă deosebită și consider că trebuie să-i dăm importanța cuvenită, pentru că nu au altă reolvare.

DI. TIBERIU MARC

Înainte de a discuta aceste probleme, aș vrea să fac un scurt comentariu. Referitor la Legea bugetului anual și anume atunci când am stabilit criteriile pentru repartizarea sumelor care au ca sursă bugetul Consiliului județean, printre ele, ca și obiectiv general, a fost acela de a păstra un echilibru în comunități și de a da posibilitatea celor care au proiecte cu finanțare externă sau proiecte finanțate din surse guvernamentale să le poată duce la capăt, acordând un sprijin în componentă de cofinanțare. S-ar putea ca, în acest moment, aceste criterii să nu fie foarte actuale, dar pornind de la ele, în urmă cu câteva săptămâni, 33 unități administrativ-teritoriale au primit fonduri din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului și în acest fel acel criteriu de echilibru, în opinia mea, s-a deformat în sensul că aceste 33 primării au ajuns să beneficieze de sume suplimentare .

Ceea ce eu vă propun, prin unul din punctele acestui proiect, este să echilibrăm, într-o oarecare măsură, pentru că nu o putem face din păcate în aceeași măsură și pentru celelalte 28 unități administrativ-teritoriale, încercând să păstrăm, atât cât este posibil, în acest moment, echilibrul pe care l-am hotărât prin adoptarea bugetului și criteriile pe care le-am votat, nu doar în acest an, ci și în anii precedenți, la fel.

În al doilea rând, legat de solicitarea pe care Primăria Fildu de Jos a făcut-o, în opinia mea, avantajele sunt de necontestat în implementarea proiectelor cu finanțare europeană sau cu sprijin guvernamental, este un avantaj pe care comunitățile le au în cofinanțarea acestor proiecte și, mai ales, în realizarea unui flux financiar sustenabil din partea primăriilor. Modul în care se fac decontările, experiența care o au, diverse alte blocaje, care pot să apară, duc la situații mai delicate, unele dintre ele. Sfatul nostru a fost ca primăriile să utilizeze, dincolo de toate sursele care le pot avea proprii sau atrase, și creditul, ca și o sursă suplimentară. Creditul bancar pentru o primărie nu este un instrument uzual, adică exceptând marile primării, celelalte nu folosesc creditul ca și un instrument obișnuit și nici nu știu foarte exact băncile în ce fel să acopere garanțiile pentru aceste credite. Cazul în speță, este vorba de un credit în care Primăria Fildu de Jos l-a contractat, respectând toți pașii necesari cu o garantare 100% a valorii creditului din fondul de garantare, dar banca cere o garanție suplimentară pentru comisioane și am încercat să găsim modalități prin care această garanție să poată fi acoperită. Din păcate, cel care este la îndemâna noastră, este acel ajutor despre care s-a vorbit aici.

Acestea sunt comentariile pe care le-am dorit să le fac, înainte de a vă ruga să faceți și alte precizări care credeți că ar fi necesare.

DI. CSOKA TIBERIU

Domnule președinte, stimați colegi. Grupul consilierilor U.D.M.R susține proiectul de hotărâre, cu excepția punctului b) 1.2. , alocarea celor 14 miliarde lei din fondul de rezervă al Consiliului județean Sălaj pentru cele 28 unități administrativ-teritoriale. Și aici, nu spunem din răutate acest lucru, deoarece sunt câteva motive pentru care ne este greu să acceptăm această rectificare.

În primul rând, din punct de vedere al legalității acestui transfer, al acestei alocări din fondul de rezervă al Consiliului județean spre unitățile administrativ-teritoriale. Legea 273/2006, art.36, enumeră cazurile prin care din fondul de rezervă al Consiliului județean, se pot aloca fonduri suplimentare bugetare.

1. Pentru cheltuieli neprevăzute din buget al ordonatorului principal de credite al Consiliului județean, lucru care l-am făcut la punctele anterioare;
2. Pentru situații de calamități naturale constatate, conform legilor în vigoare, nu este cazul;
3. Pentru sprijinirea unităților administrativ-teritoriale, în cazul în care sunt într-o situație de extremă dificultate, repet, extremă dificultate.

Noi, considerăm și sperăm că cele 28 de comune nu se încadrează nici la punctul 3, respectiv nu sunt într-o extremă dificultate. Doamne ferește să fie așa, pentru că este rău pentru Consiliul județean, atunci, este rău pentru primărie și pentru acei primari, dacă se află în extremă dificultate, pentru că au trecut doar trei luni și ceva din acest an cu acest buget. Deci, repet, nu cred că este cazul referindu-ne partea de legalitate.

Referitor la partea de oportunitate, prin această repartizare, Consiliul județean și-a consumat ultimii bani din fondul de rezervă pe care l-a avut la dispoziție. Posibil, în varianta bună, ca 2-3 luni să nu mai avem de repartizat sume din fondul de rezervă, dar teoretic, până la sfârșitul anului putem avea probleme, dacă, dintr-un motiv sau altul, nu se încasează veniturile prevăzute în semestrul II sau în ultimele luni.

Dar, știm de pe acum că vor fi cheltuieli neprevăzute , atât la noi cât și la consiliile locale, pe care va trebui să le acoperim din fondul de rezervă. În primul rând, sunt cheltuielile pentru alegerile locale și sunt sigur că nu toate primăriile și-au prevăzut cheltuieli pentru așa ceva și trebuie acoperite de undeva. Consiliul județean nu și-a prevăzut sume în buget pentru acest lucru, sau alte cheltuieli urgente, care trebuie suportate din acest fond.

Nu o spunem din răutate, dar nu prea am fost prudenți cu bugetul nostru, prin această propunere de repartizare a acestor sume. Asta din punct de vedere al legalității și oportunității. Acum, stimați colegi , în ultimii 8 ani de zile, partidele, care fac parte din Consiliul județean, au trebuit să facă o altă politică și o altă administrație în Sălaj, față de politica dâmbovițeană. Am reușit, în 8 ani de zile, opoziția cu coaliția împreună să votăm 8 bugete anuale și să votăm împreună "n" rectificări, într-o proporție de 99%. A fost o practică care trebuie să fie exemplu pentru cei care fac politica mare, noi facem politica județeană, a sălăjenilor și a fost o realizare foarte mare și, mie, îmi pare foarte rău că acum, înainte cu 2 luni de încetarea mandatului, acest echilibru, această normalitate, și această eficiență a muncii noastre, se strică.

Noi, grupul U.D.M.R. în Parlament, am fost consecvenți, am avut anumite principii bine stabilite și am fost consecvenți pe aceste principii, le-am aplicat în Consiliul județean, până acum, țin de normalitate și nu spunem azi ceva și mâine facem altceva. Mie, nu mi se pare normal ca mâine, în Parlamentul României, să se voteze moțiunea de cenzură care la primul punct are politizarea repartizării banilor din bugetul Guvernului, iar noi, cu o zi mai repede, facem acest lucru.

Deci, domnule președinte noi dorim retragerea acestui proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, iar în varianta în care nu se întâmplă acest lucru, vom vota împotriva acestuia.

DI. TIBERIU MARC

Alte observații?

DI. OLĂHUȚ MIREL

Domnule președinte, stimați colegi, mă simt obligat să-mi exprim punctul de vedere vis-à-vis de discuția din comisii, referitor la punctual b.2.1 din acest proiect de hotărâre. Suntem într-un moment delicat, înainte cu două luni de alegeri și luăm o hotărâre înainte de final de mandat, de a epuiza fondul de rezervă al bugetului, sau "ba". Se crează tot felul de suspiciuni, dacă este normal așa ceva, sau care se referă la echilibrare la nivel de județ, se discută că ar fi și o altă cauză. Eu, personal, nu cred în astfel de suspiciuni, chiar de aceea vreau să analizați cu o mai mare atenție solicitările unităților administrativ-teritoriale de pe anexa I, referitor la plata acelor arierate, dar în condițiile în care vom face o evaluare mai atentă. Poate, nu este cazul să beneficieze, deși la urma urmei suma aceasta de 50 mii lei nu este o sumă mare, însă, înmulțit cu 28, dă o sumă care reprezintă fondul de rezervă al județului nostru.

Eu, mi-aș pune întrebarea, în condițiile în care s-ar întâmpla să avem probleme de calamități, inundații, alunecări de teren, deoarece știm că județul nostru este predispus la așa ceva, cum am gestiona problema?. Nu ne dorim acest lucru, dar, cu un buget "0" și cu o visterie a județului "0", nu știm cum s-ar putea interveni.

Eu voiam să iau în discuție și să intervin la proiectul de hotărâre de la punctual numărul 7, unde printr-o sentință irevocabilă, din anul 2008, Consiliul județean urmează pașii normali, de trecere a unui imobil de pe str.Corneliu Coposu, nr.17, din domeniul public în domeniul privat, în vederea cedării proprietarului. Este vorba, după cum știți, de spital. Eu, chiar voiam să fac propunerea ca din banii din fondul de rezervă, pe care îi avem la îndemână să încercăm să răscumpărăm acest imobil. Noi, acum un an de zile, am făcut investiții și am achiziționat terenuri, locații, imobile, pentru că se spune că, pe perioadă de criză, cea mai bună afacere este investiția.

Sigur, legalitate există pentru acest proiect de hotărâre, însă eu, personal, cât și colegii de la P.D.L, considerăm că nu este oportună.

DI. TIBERIU MARC

Dați-mi voie să vă spun câteva lucruri. Înainte de emiterea hotărârii Guvernului, Prefectura a solicitat date de la toate primăriile din județ, pe anumite categorii de nevoi, date care au fost centralizate și transmise Ministerului Administrației și Internelor. 33 de comunități au fost alese să primească aceste sume fără nici o explicație și, fără nici o explicație, 28 de comunități, care erau pe aceeași listă, cu aceleași nevoi, "nu".

Suma, pe care a alocat-o Guvernul, era mai mare decât disponibilul din fondul de rezervă la momentul emiterii hotărârii, deci, mai mare, motiv pentru care s-au mai făcut niște modificări și în alte legi, inclusiv în Legea bugetului, dar aceasta este problema primului-ministru și a Guvernului. Veniturile pe care le-am realizat în primul trimestru, după cum ați văzut dintr-o sursă, sunt mai mari cu peste 17% decât cele prognozate. Nu văd motive pentru care acest trend să se modifice brusc, exact la sfârșitul lunii aprilie.

Prin urmare, vor fi și în continuare, cred, sume suplimentare celor prognozate ca venituri către Consiliul județean și pentru bugetul Consiliului județean. Nevoile acestor comunități sunt aceleași ca și nevoile satisfăcute ale celorlalte 33 de comunități. Eu, nu am făcut, și nici nu vreau să fac, nici o referire, să folosesc termenul de moralitate. Vreau, doar, să spun că, în noiembrie 2011, am emis, împreună, cu unanimitate, o hotărâre a Consiliului județean unde am alocat o sumă pentru asigurarea plății arieratelor și a cofinanțării cheltuielilor minime de funcționare a unor primării. Noi, cei de aici, în unanimitate. Nu suntem naivi și, evident că ne dăm seama de un anumit specific al acestei perioade. A ține la dispoziția județului o anumită sumă pentru o eventuală nenorocire, doamne-fereste, sau cazuri care sunt posibil să se întâmple, eu sper să nu se întâmple și nu văd amenințări majore în ultimele 2 luni, dincolo de confruntările dintre noi, înseamnă a rămâne cu niște bani și a aștepta un alt moment, în condițiile în care sunt primării care au dificultăți și chiar fonduri blocate.

Posibilitatea de a achiziționa un imobil poate fi o idee, dar ea nu este exprimată de vânzător, adică vânzătorul nu vrea să vândă și, fără el, nu poți să cumperi, dar la momentul la care ar apărea o posibilitate, ea trebuie luată în calcul.

Legat de legalitate. În expunerea de motive și în textul hotărârii nu există nici o virgulă în plus față de motivația Guvernului la alocarea sumelor pentru cele 33 unități administrativ-teritoriale.

Deci, dacă Legea Guvernului, prin care s-au aprobat aceste sume este legală, în aceeași măsură și hotărârea noastră este legală, iar acest proiect de hotărâre nu a fost propus doar ca și o inițiativă a mea, personală. Legat de elementele de legalitate, așa cum au fost toate proiectele de hotărâri pe care vi le-am propus și a cărui inițiator am fost, ele poartă semnătura de legalitate a secretarului județului și nu am motive, din acest punct de vedere, să mă îndoiesc de legalitatea lui. Pot fi opinii diferite, suntem oameni și este normal să fie așa, dar vreau să vedeți care este raportul de corectare a ceea ce noi v-am propus. Suma, pe care am propus să o alocăm celor 28 de primării, este de patru ori mai mică decât suma care au primit-o celelalte 33.

Și, legat de moțiunea de cenzură, nu cred că mai este nevoie să vă spun ce mi-aș dori eu să se întâmple cu moțiunea de cenzură.

Dacă mai sun comentarii? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să numărați.

- Cine este pentru? 15 consilieri (Ghiurco Dan, Șerban Alexandru, Biriș Gavril, Pădurean Gregoriu, Rațiu Viorel, Berinde Adrian, Ciobanu Cristina, Suciș Sorin, Matyaș Nicolita, Oros Dorel, Ionescu Cristian, Penciuș Corin, Chende Livia, Borna Alexandru, Șimonca Ioan), plus președintele Consiliului Județean (Marc Tiberiu). Total 16 voturi "pentru".
- Împotrivă? 14 consilieri (Csoka Tiberiu, Lukacs Iosif, Olah Nicolae, Dari Toma, Balint Gheiza, Fodor Ștefan, Szabo Ștefan-Carol, Deneș Irina, Katona Csaba, Lup Gheorghe, Olăhuș Mirel, Abrudan Ioan, Zaharia Marcel, Chiș Dumitru. Total 14 voturi "împotrivă".
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 16 voturi "pentru" și 14 voturi "împotrivă", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2012.

Se adoptă Hotărârea nr.45

*

* *

DI.TIBERIU MARC

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj și îl invit pe **dl. Șimonca Ioan** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. ȘIMONCA IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj .

Se adoptă Hotărârea nr. 46

*

* *

DI. TIBERIU MARC

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău și îl invit pe **dl. Dari Toma** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău.

Se adoptă Hotărârea nr.47

*

* *

DI. TIBERIU MARC

6. Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, și o invit pe **d-na Ciobanu Cristina-Elisabeta** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

D-na CIOBANU CRISTINA-ELISABETA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Dl. Dari Toma iese din sala de ședințe la ora 10,02.

*

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 48

*

* *

DI. TIBERIU MARC

7. La proiectul de hotărâre privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, **dl. Szabo Ștefan-Carol** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. SZABO ȘTEFAN-CAROL

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

D-na CHENDE LIVIA

O întrebare pentru cei care cunosc mai bine legislația. Dacă este posibil ca pentru aceste cazuri să putem asigura, fără plată, asistență juridică.

D-na MILAȘ VIOLETA

Conform legislației, juriștii din cadrul Direcției pot asigura asistență juridică, fără plată, așa prevede legea în acest moment. Ce s-a modificat sunt sarcinile noastre, această echipă va avea sarcini directe, care sunt trecute în Regulament.

Ca să putem rezolva această situație, pe viitor, ne trebuie un centru. În acest moment, se asigură asistența juridică și chiar și asistența psihologică necesară.

*

Dl. Dari Toma reîntră în sala de ședințe la ora 10,06.

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie.

Se adoptă Hotărârea nr. 49

*

* *

DI. TIBERIU MARC

8. La proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Sălaj a imobilului situat în municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu, nr.17, **dl. Katona Csaba** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. KATONA CSABA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

D-na CHENDE LIVIA

În această situație, există un termen limită pentru retrocedarea în natură a acestui imobil ? Și ce se întâmplă cu Secția Dermatologie?

*

DI. TIBERIU MARC

O să-l rog pe domnul secretar al județului să vă prezinte situația concretă a acestui caz, care nu este una obișnuită și, ca atare, vreau să vă spun că, astăzi, intenționez să avem o discuție cu proprietarul.

DI. COSMIN – RADU VLAICU

Printr-o sentință juridică, rămasă definitivă și irevocabilă, s-a dispus restituirea, în natură, către domnul Terdic Marius-Tudor, cu domiciliul în Cluj - Napoca, a clădirii unde în prezent este Secția Dermato-Venerice. Instanța a dispus restituirea către reclamant a acestui imobil cu număr topo, deci, din punct de vedere legal, nu sunt probleme.

Este adevărat că aceeași instanță stabilește în sarcina domnului Terdic, obligarea la plata unei sume de peste 130 mii Euro în favoarea Spitalului județean.

Aici se ridică două chestiuni:

1. O primă chestiune vizează proprietatea și ne obligă pe noi, Consiliul județean, să facem primul pas în executarea sentinței și să trecem acest imobil, din domeniul public al județului, în domeniul privat, ca apoi să discutăm despre restituirea sa;
2. O precizare importantă de făcut, este că imobilul, așa cum este întabulat în C.F., are o suprafață mai mare cu 280 m.p. decât ceea ce a obținut domnul Terdic Marius pentru restituire.

Prin urmare, noi chiar dacă vom restitui acest imobil, clădire și teren aferent, vom rămâne, undeva, cu 280 m.p. ca un excedent care rămâne în proprietatea județului Sălaj.

Într-adevăr, vis-a-vis de întrebarea doamnei consilier, nu există astăzi un termen pentru punerea în executare a sentinței, însă noi, astăzi, am făcut primul pas. Urmează celelalte discuții, pentru că nu este lipsit de importanță faptul că demersurile noastre trebuie corelate cu cele ale Spitalului, care este instituția publică subordonată Consiliului județean și, atunci, probabil că dâșii vor avea tot interesul să-și înscrie în C.F. acea sumă, acea sarcină, pe care o are viitorul beneficiar al restituirii. Repet, acestea sunt, în momentul de față, datele problemei, noi facem azi primul pas, iar pașii următori sunt cei conveniți cu spitalul și cu domnul Terdic, care este reprezentat printr-un avocat.

DI. TIBERIU MARC

Cred că trebuie subliniat următorul lucru. Obligația noastră este de a respecta o sentință definitivă, prin urmare, de a pune la dispoziția proprietarului imobilul. În același timp, dar nu obligatoriu și concomitent, proprietarul este obligat să plătească o sumă de bani către Spital, în această situație. Aici nu este vorba de o compensare sau de o condiționare, adică nu pot să-i spun: "până nu-mi dai banii, nu ies din clădire". Obligația noastră, de a ceda clădirea, este separată este separată, de obligația proprietarului de a plăti contravaloarea. Aici există niște termene pe care o să încercăm să le respectăm, evident. Nu se poate pune problema nici a unei compensări de maniera: "domnule, dacă vrei să vinzi, ne înțelegem, dumneata spui suma, eu spun cât trebuie să plătești, iar eu îți plătesc diferența". Lucrurile sunt diferite și este bine să le știți.

DI. COSMIN - RADU VLAICU

Domnule președinte, domnilor consilieri, obligația județului Sălaj, a Consiliului județean, este de a lăsa în deplină proprietate, adică de a restitui indiferent cu sarcini, fără sarcini, imobilul în favoarea celui care a câștigat procesul. Că între acesta și Spital s-a născut o altă obligație, subliniez, un drept de creanță în favoarea Spitalului și aceasta este adevărat. Dar, sunt două lucruri diferite, iar obligația Consiliului județean este de a restitui imobilul. Că sunt alte demersuri pe care trebuie să le facă Spitalul, că acolo sunt termene de prescripție în care Spitalul poate să-și ceară realizarea acelei creanțe și acestea sunt lucruri adevărate, sunt mecanisme juridice prin care spitalul își poate proteja această creanță prin înscriere în C.F., ș.a.m.d. Noi, azi, suntem puși în situația de a decide trecerea imobilului, din domeniul public, în domeniul privat, tocmai pentru a putea restitui acest imobil, repet, cu sarcini, fără sarcini, în favoarea proprietarului.

Sigur, ulterior, se ridică multe probleme și sunt lucruri pe care, chiar dumneavoastră, o să fiți chemați să dați soluții, dar acestea vor fi discuții în viitor, acum obligația noastră este de a pune în executare o sentință definitivă și irevocabilă.

*

DI. TIBERIU MARC

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? 29 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind trecerea, din domeniul public, în domeniul privat al județului Sălaj a imobilului situat în municipiul Zalău, str. Corneliu Coposu, nr.17.

Se adoptă Hotărârea nr. 50

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

9. Dl. Lup Gheorghe este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unei licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

*

DI. LUP GHEORGHE

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unei licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Se adoptă Hotărârea nr.51

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

10. La proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție”, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ Sălaj, **dl. Olăhuț Mirel** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție”, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr.52

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

11. Treceam la proiectul de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Sălaj a unor sectoare din drumul județean DJ 108A: lim jud. Cluj-Buciumi.-Românași-Jibou-Benesat- lim jud. Maramureș, km 57+768-58+750 și 60+565-63+057, și o invit pe **d-na Chende Livia** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

D-na CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Ca să fim foarte clari, este vorba de intravilanul DJ Românași – Benesat, cel care se reabilitează în intravilanul localității Jibou.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Sălaj a unor sectoare din drumul județean DJ 108A: lim jud. Cluj-Buciumi.-Românași-Jibou-Benesat- lim jud. Maramureș, km 57+768-58+750 și 60+565-63+057.

Se adoptă Hotărârea nr.53

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

12. Trecem la Diverse. Domnul secretar al județului vrea să facă câteva precizări în legătură cu declarațiile de avere.

DI. COSMIN - RADU VLAICU

Așa cum bine știți, deja este o tradiție, anual, fiecareia dintre dumneavoastră vă revine obligația să depuneți cel puțin o declarație de avere, spun cel puțin pentru că anul acesta este un an mai special. Ați primit de cca 2-3 săptămâni, în format electronic, declarațiile de avere, rugămintea noastră ar fi să le completați și să le depuneți înaintea finalizării mandatului, 15 iunie, acesta este termenul, după aceea va fi necesar a mai depune o declarație de avere la sfârșitul efectiv al mandatului și, evident, pentru aceia dintre dumneavoastră, care veți participa la alegeri și veți fi realeși, va fi nevoie de a 3-a declarație de avere, dar aceasta este o cu totul altă chestiune.

Subliniez că lucrurile în acest an stau un pic mai diferit și nu vreau să pierdeți din vedere obligația de a depune două declarații de avere, înainte de sfârșitul mandatului, cea care are scadența în 15 iunie și, după aproximativ lună, cea care încununează sfârșitul mandatului.

Vă mulțumesc.

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE

Tiberiu Marc



SECRETARUL JUDEȚULUI

Dr. Cosmin Radu Vlaicu