

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 1032 din 30.01.2012

PROCES VERBAL

**Încheiat azi 30 ianuarie 2012, în ședința ordinară a
 Consiliului Județean Sălaj**

DI. TIBERIU MARC

Stimați colegi, în primul rând un "La mulți Ani!" și multă sănătate pentru toată lumea. Luna ianuarie, este luna în care mulți colegi își serbează ziua de naștere, folosesc acest prilej pentru a-i felicita: Olah Nicolae, Balint Gheiza, Șerban Alexandru, Chende Livia și Mocan Ioan.

*

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean, absenți fiind domnii: Șimonca Ioan și Mocan Ioan.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. Dacă aveți și alte propuneri? Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău ;

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea criteriilor de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2012;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2012;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui teren situat în localitatea Șarmășag, Str. Minerilor, nr.31, județul Sălaj;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și al indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare și refuncționalizare clădire, str. Salcânilor nr. 1, Zalău, județul Sălaj”;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații proprietatea județului Sălaj, din imobilele situate în Zalău, P-ța Unirii nr.7 și Alea Năzuinței nr.10;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de derulare a „Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu Sindrom Down în județul Sălaj” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 30 din 28 februarie 2011;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și /sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj” pentru anul 2012;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

11. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de Cultură și Artă al județului Sălaj;

13. Proiect de hotărâre privind încetarea calității de reprezentant al Consiliului Județean Sălaj în Consiliul de administrație al Muzeului Județean de Istorie Artă Zalău, a domnului Șerban Alexandru și desemnarea unui alt reprezentant;

14. Diverse.

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

Înainte de a intra în ordinea de zi, la solicitarea secretarului județului vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **23 decembrie 2011**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

DI. MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj, îl invit pe **dl. Lup Gheorghe** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. LUP GHEORGHE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Eu aș dori să fac o recomandare, pentru o perspectivă mai apropiată. La Anexa 7 B, care vizează organigrama Centrului de Cultură și Artă a județului Sălaj, la una dintre poziții este trecută funcția de actor-prezentator. În organigramă această funcție este trecută cu studii medii, cred însă că ar fi benefic să "ne aplecăm mai serios" și să transformăm acest post în unul cu studii superioare, pentru că un prezentator face acea legătură sufletească între acesta și cel care evoluează pe scenă. De felul cum el se exprimă în fața auditorului contează finalitatea spectacolului, de aceea în situația în care în perspectivă fondurile vor permite, să se transforme acest post din studii medii în studii superioare. De asemenea, felicit aici conducerea Centrului de Cultură și Artă pentru că de un an de zile au avut evenimente deosebite.

DI. SĂUCA DANIEL

În condițiile actuale, nu se poate face acest lucru. Dacă vor veni vremuri mai bune, poate după alegeri, vom analiza această posibilitate.

DI. TIBERIU MARC

O să încercăm să luăm în calcul această propunere. Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă hotărârea nr.1

*

*

*

DI. MARC TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău și o invit pe **d-na Ciobanu Cristina-Elisabeta** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

D-na CIOBANU CRISTINA-ELISABETA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. PENCIUC CORIN

Aș dori să mă refer la optimizarea serviciilor medicale și aici apreciez, în sensul că există un număr destul de mare de muncitori, muncitori necalificați, centraliste ș.a. Trebuie optimizată secțiunea respectivă, pentru că cifrele sunt destul de mari, aici trebuie o serie de restricții și probabil se va putea veni cu îmbunătățiri. Rămâne ca în viitorul apropiat, în baza unor studii să se poată face externalizarea unor servicii de acolo.

DI. TIBERIU MARC

Am discutat și noi în cadrul Consiliului de administrație, cred că unele poziții ar trebui luate în calcul și posibilitatea de externalizare. Am așteptat o modificare a legislației care se amână, dar aceasta nu înseamnă că optimizarea costurilor nu se poate gândi acum.

Aș vrea să revin asupra asistentelor cu studii superioare și să cer conducerii spitalului să găsească criteriile potrivite pentru a face încadrarea pe studii superioare a celor care îndeplinesc condițiile, ținând seama de mai multe constrângeri:

1. Numărul de asistente cu studii superioare dau un anumit punctaj în clasificarea spitalului și care are o importanță indirectă în finanțare;

2. Spitalul este în curs de acreditare, iar numărul de asistente cu studii superioare, este de asemenea un element important, dar nu cred că este cea mai potrivită soluție să facem o încadrare automată, ci de a găsi criterii care să justifice această încadrare.

Prin urmare, în acele situații în care datorită poziției pe care o ocupă, a faptului că execută operațiuni care cer studii superioare, sunt în situația de a participa la formarea celorlalte cadre, dar nu numai acestea, poate fi unul sau mai multe criterii care să dea posibilitatea încadrării în funcții cu studii superioare.

La proxima ședință a Consiliului județean din luna februarie, să aprobăm această organigramă, în condițiile pe care vi le-am spus și cu criterii bine fundamentate. Partea de asistență socială este cea mai sensibilă, sunt unele secții care funcționează la limita de jos a numărului de personal și cred că ar trebui să fim atenți la aceste lucruri. Orice deficiență care apare, orice îmbolnăvire sau altă stare de imposibilitate de a se exercita temporar funcția, poate să ducă la dezechilibre în funcționarea unor secții și din păcate a unor secții importante.

Există încă o tendință de a pleca din sistem, de a pleca în afara țării și ea se manifestă tot mai pregnant, aici, la nivelul asistentelor. Deci, vreau să vă spun că nu am uitat aceste lucruri și vrem să le rezolvăm în cele mai bune condiții.

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.
-

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

Se adoptă hotărârea nr. 2

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

3. Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind stabilirea criteriilor de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2012 și îl invit pe **dl. Ghiurco Dan** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. GHIURCO DAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

D-na CHENDE LIVIA

Am o nelămurire. Aș vrea să-mi spuneți din ce cauză Căminul pentru bătrâni de la Crasna, nu este cuprins în cadrul Direcției de Asistență Socială?

DI. TIBERIU MARC

Căminul pentru bătrâni de la Crasna este în subordinea primăriei, acolo sunt persoane cu handicap din tot județul și acesta este motivul pentru care am alocat o parte din nevoile de funcționare în fiecare an. Deci, nu face parte din Direcția de Asistență Socială.

D-na CHENDE LIVIA

O dată ce unitatea noastră este unitate acreditată, cu personal de specialitate, medici, logopezi ș.a.m.d, nu văd de ce nu ar putea fi cuprinși aici?

DI. TIBERIU MARC

Pentru că la momentul la care acesta a fost construit, finanțatorul a decis să îl dea în proprietatea primăriei. Finanțatorul este extern, a avut opțiunea integrală pentru acest lucru. Deci, el a considerat că este cel mai bine să fie în proprietatea autorității locale. Evident că nu am putut să scoatem toți beneficiarii de acolo, să-i ducem în altă parte, în felul acesta o parte din beneficiari din afara localității Crasna au rămas acolo, ei nu sunt neapărat în sarcina de finanțare a comunității locale. Nu am avut posibilitatea de a trece locația și nici nu dorește finanțatorul acest lucru. Noi, am discutat la vremea respectivă de a fi dat în administrarea direcției, însă acesta a dorit să rămână în proprietatea comunității locale. Eu cred că în perspectivă, comunitățile vor trebui să încerce să rezolve încet-încet problemele de acest tip la nivelul comunităților locale și cu susținere locală. Așa merg lucrurile, aceasta este procedura și în afara țării și acesta este motivul, doar situațiile speciale, aici mă refer în principal doar la copiii cu boli neuropsihice și cu handicap sever, de aceea trebuie să rămână în îngrijirea

comunității locale. Dacă vă veți uita, majoritatea primăriilor care au proiecte pe măsura 3.2.2 și-au trecut diverse structuri de asistență socială, after school sau alte centre de zi în această formă, cred că s-au gândit bine înainte de a le trece în proiecte, pentru că ele trebuie și finanțate și asta rămâne în sarcina lor. După cum ați văzut s-au acordat și centrelor de zi în fiecare an un ajutor, el reprezintă mai puțin de jumătate cheltuieli de funcționare cu toate că numărul de copii este mai mare decât maximul pe care l-au proiectat în aceste proiecte. Deci, încă au nevoie o perioadă de susținere, dar în perspectivă vor trebui să se gândească la o acoperire din surse locale a acestor servicii pentru tot ceea ce înseamnă asistență socială la nivel local.

D-na CHENDE LIVIA

Aș vrea să mai remarc un fapt, despre Centrul de bătrâni de la Tihău. S-a scris în proiect că cei care au fost acolo și au vizitat centrul au spus că nici nu se compară cu centrele noastre. Acesta este motivul pentru care spun că ar fi nevoie de o anumită supraveghere din partea Direcției de asistență socială care este în subordinea Consiliului județean.

DI. TIBERIU MARC

Centrul de la Tihău, este unul privat și ar trebui să îndeplinească anumite standarde. Există o comisie care se ocupă de inspecția socială și care urmărește acest lucru. Dacă este mai îngăduitoare cu unii (...), însă noi am încercat să aducem construcțiile la standarde decente, dacă la servicii nu am reușit, dar ce se întâmplă la Tihău este un caz particular și o excepție după părerea mea, un exemplu ce nu merită urmat. Acolo alegerea beneficiarilor s-a făcut după criterii care mie îmi scapă, cred că într-o perspectivă nu foarte îndepărtată vor trebui să aleagă, ori se aliniază la standardele de servicii și de infrastructură corespunzătoare, ori vor trebui să găsească alte modalități. Ceea ce este mai rău la un moment dat, este să aduci beneficiari din altă parte după aceea să-i lase în grija direcției județene. Cu aceasta nu pot fi de acord și cred că aceasta este o măsură pe care și alții o practică din păcate. Ar trebui înainte să se gândească, pentru că există un impuls inițial de a construi asemenea centre, de a aduce beneficiari aleși după diferite criterii, iar apoi când apar dificultăți în continuarea serviciilor dau din colț în colț să scape de ei. Este nu doar lipsit de decență, ci poate fi chiar cinic, la un moment dat să scoți pe cineva dintr-o familie, să-i valorifici bunurile și după aceea să-l lași în seama autorităților statului să-i poarte de grijă.

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea criteriilor de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2012.

Se adoptă hotărârea nr. 3

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2012 și îl invit pe **dl. Pădurean Gregoriu** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. PĂDUREAN GREGORIU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Aș vrea să fac un comentariu, înainte de a supune votului dumneavoastră acest proiect de hotărâre. În valoare absolută, veniturile pe anul 2012 sunt mai mici decât în anul precedent și sunt cel puțin două motive esențiale:

1. Sumele de echilibrare care vin de la bugetul de stat sunt mai mici cu 13% decât anul trecut;
2. Partea de dezvoltare, sume care anul trecut au venit prin programul operațional – regional pe diverse proiecte, datorită faptului că am avansat în cheltuirea banilor, s-a diminuat.

Raportul între cheltuielile de funcționare și cheltuielile de dezvoltare, este unul favorabil, adică 55% înseamnă cheltuieli de dezvoltare și 45% cheltuieli de funcționare, iar în cadrul cheltuielilor de dezvoltare am acordat prioritate și în ordinea valorilor alocate sunt: drumurile județene, mediu- programul pentru managementul integrat al deșeurilor 37% și sănătate. Rămâne în continuare c-am același nivel pentru celelalte.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Am înțeles argumentele dumneavoastră privind puținătatea fondurilor din acest an, dar m-aș referi la un singur aspect. Pentru olimpiadele școlare, s-a alocat suma de 13 mii lei. Anterior, la alte ședințe ale Consiliului județean, am avut discuții și i-am adresat rugămintea domnului inspector școlar ca din această sumă să recompenseze și profesorii, nu numai elevii olimpici. Și am pornit de la un exemplu pe care doresc să-l relatez. Un distins profesor era la o lansare de carte la Primăria municipiului Zalău, în sala "Avram Iancu" și când lumea a venit să cumpere cartea, dânsul a avut o privire discretă când spre pormoneu, când spre carte. O fostă elevă de-a dânsului, o distinsă profesoară, a făcut un gest frumos și a cumpărat două cărți. Pe același profesor l-am întâlnit zilele trecute lângă un bancomat, stătea și se gândea cât mai poate să ia până la pensie și a scos 50 lei, spunând că bancomatul nu-l mai ascultă din acest moment până când îi vine pensia. De aceea adresez rugămintea, respectuos domnului inspector general, ca din aceste sume să găsească să se gândească și la profesorii noștri.

DI. ABRUDAN IOAN

Mă simt obligat, în modul cel mai sincer și cu toată considerația să-i mulțumesc domnului consilier Șerban, pentru preocuparea constantă pe care o

are pentru recompensarea performanței în educație. La un moment dat mă gândeam, să nu credă cineva că îi sugerez eu să ridice aceste probleme în Consiliul județean, este doar inițiativa dânsului. Banii prevăzuți în buget sunt de multe ori insuficienți și ar fi nevoie de mai mulți bani. Motivele pentru care noi nu am intervenit cu privire la modificarea acestei sume de 130 milioane lei vechi, sunt următoarele:

- județul are resurse limitate în acest moment;
- față de cele înscrise în bugetul de anul trecut, anul acesta avem o sumă mai mare (anul trecut am avut 100 milioane lei, anul acesta avem 130 milioane lei);
- contăm pe înțelegerea executivului, ca la momentul respectiv, "Zilele Învățământului Sălăjean", în funcție de nevoi să fim sprijiniți.

Nu este în practica noastră să îi premiem și pe dascăli. În momentul premierii olimpicilor, îi invităm alături de copiii care au avut rezultate deosebite, le acordăm diplome de excelență cadrelor didactice și îi invităm la o masă festivă. Doresc să vă spun că beneficiem și de sponsori, iar din banii aceștia alocați plătim transportul, hrana elevilor care vin din județ și premiarea acestora. Noi am încercat să-i gospodărim cât mai bine în așa fel încât 90% din ei i-am alocat premierii elevilor, iar cu partea administrativă ne-am descurcat din altă parte.

Suma dată de către Consiliul județean a fost dublată de ceea ce am primit de la sponsori, societăți comerciale, agenți economici, care au încercat să ne ajute și au fost alături de noi în promovarea performanțelor școlare. Oricum, acestea sunt rațiunile pentru care nu am intervenit față de această sumă, lăsând la latitudinea executivului, ca pentru sumele necesare să găsim înțelegere la momentul potrivit.

DI. TIBERIU MARC

Dacă va fi performanță, cu siguranță se vor găsi resurse pentru recompensarea celor care realizează acest lucru.

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, **mai întâi pe articole și apoi în întregime**, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este **necesar votul majorității consilierilor în funcție**.

Supun la vot articolul 1.

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot articolul 2.

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot articolul 3.

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot articolul 4.

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot articolul 5.

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot articolul 6.

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot articolul 7.

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

Întrucât articolele 8-12 țin de procedură, le supun împreună votului dumeavoastră.

*

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot în totalitate proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

Cu un număr de 29 voturi "pentru", proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2012.

Se adoptă hotărârea nr. 4

*

*

*

DL. TIBERIU MARC

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui teren situat în localitatea Șarmășag, Str. Minerilor, nr.31, județul Sălaj și îl invit pe **dl.Berinde Adrian** să prezinte

raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI. BERINDE ADRIAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate. Propunerea comisiei este de a se negocia prețul acestui teren.

*

DI. TIBERIU MARC

Vreau să fac un scurt comentariu. Valoarea de expertiză este dată de o societate de specialitate, a fost supusă aprobării Consiliului de administrație a societății comerciale respective și a fost aprobată. Am întrebat la momentul respectiv, dacă se poate face ceva în acest sens? Și mi s-a explicat că datorită faptului că valoarea rezultată din expertiză este mai mică decât valoarea contabilă a terenului, este dificil să obții o altă valoare de la societatea comercială. Dacă situația era invers, probabil era posibil de negociat, însă dacă dumneavoastră considerați că este nevoie de o altă discuție, putem iniția. Dar, vă spun că orice întârziere ne duce la amânarea momentului în care vom putea să valorificăm bunul respectiv sub altă formă. Clădirea este în proprietatea noastră, iar valoarea de care discutăm în acest proiect este valoarea terenului aferent. Întrebări, observații, discuții, dacă sunt.

DI. DARI TOMA

Domnule președinte, stimați colegi. Suma de 168 mii lei, la prima vedere pare o sumă consistentă, însă împărțind la cei 8700 m.p, obținem 1900 lei/m.p. Prețurile terenurilor în comuna Șarmășag încep de la 500 Euro/m.p în locații unde nu este sistem de canalizare, apă, curent, iar în această locație există și canalizare și apă. Mai mult, unde sunt terenuri de vânzare în capătul localității Șarmășag intrare spre Lompirt, prețurile se ridică la 4.000 lei/ar, fără să existe apă, canalizare, curent. Acestea ar fi de spus, comparativ cu cei 1.900 lei/ar cred că suma poate fi acceptată cu atât mai mult cu cât ideea este îmbrățișată și de comunitatea locală, pentru că în această locație cândva Exploatarea minieră a avut 4000 de angajați și în speranța creeri de locuri de muncă, avem rugămintea să analizați proiectul de hotărâre.

DI. VLAICU COSMIN - RADU

Din punct de vedere juridic, eu aș spune că avem de a face cu o persoană juridică vânzătoare cu capital de stat, S.C. "SĂLAJUL" S.A. Prin urmare, procedurile de vânzare la societățile comerciale cu capital de stat se aseamănă mult cu ale noastre și ca atare o dată aprobată în Consiliul de administrație, este greu apoi să se revină.

Noi, am putea face o negociere, dar nu știm în ce măsură ar agreea societatea, având în vedere că aceasta a spus că acest preț este inferior prețului de inventar pe care îl are terenul.

DI. TIBERIU MARC

Cred că inițierea unei negocieri ar trebui să aibă la bază o expertiză care să dea o altă valoare. Singurul fapt că nu ești de acord cu un preț, înseamnă că el trebuie argumentat într-un fel și în aceste condiții trebuie să cerem o altă expertiză, să vedem dacă obținem o altă valoare care să stea la baza unei discuții.

DI. RAȚIU VIOREL

Clădirile nu au nici o valoare dacă terenul nu este în în proprietatea celor care îl dețin. Domnul secretar poate să spună din punct de vedere juridic, că în acest moment terenul "bate" clădirile care sunt acolo.

DI. VLAICU COSMIN – RADU

Deci, noi în momentul de față din punct de vedere juridic, putem pretinde doar un drept de suprafață, care este un dezmembrământ al unui drept de proprietate și îți dă dreptul să folosești terenul cât ai clădirea.

DI. CSOKA TIBERIU

Puterea noastră de negociere deocamdată este foarte redusă, este teren aferent construcției. Peste teren sunt construcții, nu se poate vinde la concurență să se dea mai mult, iar societatea comercială nu are voie să vândă sub preț, cum nici noi nu putem pune sub prețul de expertiză. Societatea fiind de stat, la fel nu poate da un preț de vânzare sub prețul de expertiză, trebuie trei runde de negocieri, varianta olandeză dacă se va accepta de către Consiliul de administrație și pe aceasta să fie o reducere, necesită probabil un jumătate de an, iar până acum am așteptat 2 ani de zile. Negocierea este foarte dificilă, trebuie justificată reducerea respectivă și la ei cât și la noi, nu pot veni alți la concurență pentru un preț mai mare sau mai mic. Este terenul care aparține construcției, nu poate fi valorificat fără construcție. Am știut de la început că trebuie să-l cumpărăm, expertiza de evaluare se va face cu un expert independent, eventual aici dacă va da o altă valoare și dacă se va accepta dincolo, dar este greu de negociat.

DI. TIBERIU MARC

Suntem în situația de a avea două propuneri: una a inițiatorului acestui proiect și una a comisiei.

Va trebui să le supun votului pe rând și dumneavoastră o să decideți, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

Vreau să vă exprimați față de proiectul de hotărâre, așa cum va fost transmis în forma inițială.

- Cine este pentru? 19 consilieri. (Matyaș Nicolita, Șerban Alexandru, Biriș Gavril, Rațiu Viorel, Berinde Adrian, Suci Sorin, Csoka Tiberiu, Lucaks Iosif, Olah Nicolae, Dari Toma, Balint Gheiza, Fodor Ștefan, Szabo Ștefan, Deneș Irina, Katona Csaba, Ionescu Cristian, Penciu Corin, Zaharia Marcel, Chiș Dumitru), plus președintele Consiliului județean. Total 20 voturi "pentru".
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 9 consilieri. (Ghiurco Dan, Chende Livia, Ciobanu Cristina, Borna Alexandru, Oros Dorel, Lup Gheorghe, Abrudan Ioan, Olăhuț Mirel și Pădurean Gregoriu).

*

Vă supun la vot propunerea comisiei:

- Cine este pentru? 8 consilieri . (Ghiurco Dan, Chende Livia, Ciobanu Cristina, Borna Alexandru, Oros Dorel, Lup Gheorghe, Abrudan Ioan, Olăhuț Mirel).
- Împotrivă? 20 consilieri. (Matyaș Nicolita, Șerban Alexandru, Biriș Gavril, Rațiu Viorel, Berinde Adrian, Suciș Sorin, Csoka Tiberiu, Lucaks Iosif, Olah Nicolae, Dari Toma, Balint Gheiza, Fodor Ștefan, Szabo Ștefan, Deneș Irina, Katona Csaba, Ionescu Cristian, Penciuș Corin, Zaharia Marcel, Chiș Dumitru, Pădurean Gregoriu), plus președintele Consiliului județean. Total 21 voturi "împotrivă".
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 20 voturi "pentru" și 9 "abțineri" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui teren situat în localitatea Șarmășag, Str. Minerilor, nr.31, județul Sălaj, în varianta propusă de inițiator.

Se adoptă hotărârea nr. 5

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

6. Treceam la punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și al indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare și refuncționalizare clădire, str. Salcânilor nr. 1, Zalău, județul Sălaj” și îl invit pe **dl. Katona Csaba** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. KATONA CSABA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și al indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare și refuncționalizare clădire, str. Salcânilor nr. 1, Zalău, județul Sălaj.

Se adoptă hotărârea nr. 6

*

DI. TIBERIU MARC

7. La proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație

publică a unor spații proprietatea județului Sălaj, din imobilele situate în Zalău, P-ța Unirii nr.7 Aleea Năzuinței nr.10, **dl. Olăhuț Mirel** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea lui este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații proprietatea județului Sălaj, din imobilele situate în Zalău, P-ța Unirii nr.7 Aleea Năzuinței nr.10.

Se adoptă hotărârea nr. 7

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

8. La proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de derulare a „Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu Sindrom Down în județul Sălaj” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 30 din 28 februarie 2011, **dl. Abrudan Ioan** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. ABRUDAN IOAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de derulare a „Programului de finanțare a

activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu Sindrom Down în județul Sălaj” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 30 din 28 februarie 2011.

Se adoptă hotărârea nr.8

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

9. Dl. Szabo Ștefan Carol este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și /sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj” pentru anul 2012.

*

DI. SZABO ȘTEFAN CAROL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Întrucât **art. 2 la acest proiect de hotărâre, respectiv desemnarea consilierilor județeni care vor face parte din comisia de evaluare a proiectelor se adoptă cu vot secret**, propun să supunem la vot **art. 1, 3, 4, 5 și 6** din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit. Comisia care a funcționat anul trecut, a fost formată din d-nii consilieri: Penciu Corin, Szabo Ștefan, Șerban Alexandru și Olăhuț Mirel.

V-am amintit acest lucru, pentru a vă spune că dâșii au o anumită experiență și cunosc proiectul.

Supun la vot **art. 1, 3, 4, 5 și 6** din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi au fost adoptate **art. 1, 3, 4, 5 și 6** din proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și /sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj” pentru anul 2012.

DI. TIBERIU MARC

Rog să faceți propuneri.

*

DI. BORNA ALEXANDRU

Îl propun pe dl. Penciu Corin.

DI. CSOKA TIBERIU

Îl propun pe dl. Szabo Ștefan - Carol.

DI. RAȚIU VIOREL

Îl propun pe dl. Șerban Alexandru.

DI. ZAHARIA MARCEL

Îl propun pe dl. Olăhuț Mirel.

*

DI. TIBERIU MARC

Să fie completate buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

10. Pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale, **dl. Dari Toma** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. DARI TOMA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Se adoptă hotărârea nr.10

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

11. Pentru proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013, **dl. Lukacs Iosif** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. LUKACS IOSIF

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013.

Se adoptă hotărârea nr. 11

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

12. Pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de Cultură și Artă al județului Sălaj, **dl. Șerban Alexandru** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

D-na CHENDE LIVIA

În calitate de membru al Consiliului de administrație, doresc să vă spun că activitatea Centrului de Cultură și Artă pe anul 2011 a fost una foarte bună, a crescut în valoare de când la conducerea instituției este domnul Săuca. Programul pe anul 2012 este foarte bun și rog membrii să participe la acțiunile acestui centru.

DI. TIBERIU MARC

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de Cultură și Artă al județului Sălaj.

Se adoptă hotărârea nr.12

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

13. **DI. Dari Toma** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind încetarea calității de reprezentant al Consiliului Județean Sălaj în Consiliul de administrație al Muzeului Județean

de Istorie Artă Zalău, a domnului Șerban Alexandru și desemnarea unui alt reprezentant.

*

DI. DARI TOMA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret, dar pentru aceasta este nevoie de o propunere.

D-na MATYAȘ NICOLIȚA

Îl propun pe dl. Rațiu Viorel.

*

DI. TIBERIU MARC

Să fie completate buletinele de vot.

*

DI. TIBERIU MARC

14. Diverse.

*

DI. VLAICU COSMIN – RADU

Avem rugămintea, la fel ca în fiecare an, după cum știți fiecare dintre dumneavoastră cât și comisiile de specialitate, aveți obligația de a depune un raport de activitate anual. Dacă se poate să-l trimiteți până la finele lunii februarie, ca apoi să-l putem aduce la cunoștință publică.

*

DI. TIBERIU MARC

Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

*

Se votează.

*

DI. TIBERIU MARC

D-na Matyaș Nicolita, președintele Comisiei, este rugată să prezinte rezultatul votului.

D-na MATYAȘ NICOLIȚA

Pentru desemnarea consilierilor județeni care vor face parte din comisia de evaluare a proiectelor:

- dl. Penciu Corin a obținut – 29 voturi “pentru”;
- dl. Szabo Ștefan-Carol a obținut – 29 voturi “pentru”;
- dl. Șerban Alexandru a obținut – 29 voturi “pentru”;
- dl. Olăhuț Mirel a obținut – 29 voturi “pentru”.

*

Pentru desemnarea reprezentantului Consiliului județean, care să facă parte din Consiliul de administrație al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău:

- dl. Rațiu Viorel a obținut - 29 voturi “pentru”.

*

Cu 29 voturi "pentru" d-nii: Penciu Corin, Szabo Ștefan-Carol, Șerban Alexandru și Olăhuț Mirel, au fost numiți să facă parte din comisia de evaluare a proiectelor privind aprobarea "Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și /sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj" pentru anul 2012.

Se adoptă hotărârea nr.9

*

Cu 29 voturi "pentru", dl. Rațiu Viorel a fost desemnat reprezentantul Consiliului județean, în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău.

Se adoptă hotărârea nr.13

*

DL. TIBERIU MARC

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,

Tiberiu Marc



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Cosmin - Radu Vlaicu

The image shows a handwritten signature of Dr. Cosmin - Radu Vlaicu.